

OFICIO N° 01566/2025

**ANT.: SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
MU163T0011595, DE FECHA 7 DE FEBRERO
DE 2025.**

**MAT.: ACCEDE PARCIALMENTE A LA ENTREGA DE
INFORMACIÓN SOLICITADA POR ARTURO
LUCARES BASSO.**

MAIPÚ, JUEVES, 6 DE MARZO DE 2025

**DE: FABIAN FARÍAS QUIJADA
DIRECTOR
ASESORÍA JURÍDICA**

A: ARTURO LUCARES BASSO

Visto: Lo dispuesto en la Ley de Transparencia de la Función pública y de acceso a la información de la Administración del Estado, aprobada por el artículo 1º de la Ley N° 20.285, de 2008, en adelante, Ley de Transparencia; el Decreto Supremo N° 13, de 2009, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública; la Instrucción General N°10 del Consejo para la Transparencia; el Decreto Alcaldicio N° 5719, de fecha 10 de septiembre 2012, que aprueba el Reglamento Acceso a la Información Pública de la Municipalidad de Maipú; el Decreto Alcaldicio N° 1842, de fecha 27 de marzo 2013, que contiene el Cuadro de roles de la Oficina Transparencia Municipal; el Decreto Alcaldicio N° 4440, de fecha 30 de septiembre de 2014, que delega la facultad para firmar las comunicaciones o respuestas sobre materias relativas a la transparencia municipal, en el Encargado de Transparencia Municipal.

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 7 de febrero de 2024, se ha recibido la solicitud de información pública MU163T0011595 cuyo tenor literal es el siguiente:

“A objeto de hacer llegar información de altísimo interés para la Municipalidad, solicito informar, en formato excel: 1.-Nombre y correo electrónico vigente de alcalde 2.-Nombre y correo electrónico vigente de Administrador Municipal 3.-Nombre y correo electrónico vigente de director RRHH 4.-Nombres y correos electrónicos vigentes de concejales 5.- Nombre y Rut de corporaciones (Municipales vigentes) asociadas a la municipalidad,incluyendo correo electrónico vigente, con nombre y cargo de persona responsable de dicha corporación.” (sic).

Que, conforme lo establecido por el artículo 10 de la Ley de Transparencia, *“Toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier órgano de la Administración del Estado, en la forma y condiciones que establece esta ley”.*

Que, el artículo 5º del citado cuerpo legal dispone que son públicos los actos y resoluciones de los órganos de la Administración del Estado, sus fundamentos, los documentos que les sirvan de sustento y complemento directo y esencial, y los procedimientos que se utilicen para su dictación; y toda otra información que obre en poder de la Administración, cualquiera sea su formato, soporte, fecha de creación, origen, clasificación o procesamiento, a menos que esté sujeta a las excepciones señaladas en la Ley de Transparencia.

Por su parte, el artículo 21 de la Ley 20.285, indica que *“las únicas causales de secreto o reserva en cuya virtud se podrá denegar total o parcialmente el acceso a la información, son las siguientes:*

1. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte el debido cumplimiento de las funciones del órgano requerido[...]

Que, en relación a la solicitud de los datos de contacto relativos a correo electrónico y número de teléfono, conforme a la jurisprudencia reiterada y sostenida del Consejo para la Transparencia, recaídas en los Amparos C611-10, C988-12, C136-13, C194-14, C2477-14, C427-15, entre otros, **procede su reserva**, debido a que la publicidad de los datos requeridos afectaría el debido cumplimiento de las funciones propias de este municipio, quedando bajo el supuesto de la norma referida más arriba.

Al respecto y a modo de ejemplo, cabe indicar que en los considerandos 4, 5 y 6 del Amparo Rol C136-13 se dispone lo siguiente:

“4) Que aclarado lo anterior, dada la naturaleza de la información solicitada –direcciones de correos electrónicos institucionales de los funcionarios-, resulta pertinente tener presente lo resuelto por este Consejo, entre otras, en las decisiones recaídas en los amparos Roles C611-10 y C982-12, en donde lo solicitado fue información relativa a números telefónicos (anexos) proveídos a los funcionarios para el desempeño de sus labores. Sobre el particular, en tales pronunciamientos se concluyó que “...la decisión de un órgano de la Administración de informar a través de su sitio electrónico determinados números telefónicos, obviando otros, tiene por objeto canalizar el flujo de comunicaciones recibidas por el organismo, permitiéndole sistematizar el ingreso de llamadas conforme a los criterios de prevalencia que éste haya determinado (...) y actuar en relación con dichos criterios (...) para lo cual el Municipio destina recursos y personal al efecto, mediante la contratación de cuentas telefónicas y secretarías. Que, conforme a lo anterior, divulgar aquellos números telefónicos respecto de los cuales el órgano no cuenta con el mecanismo de canalización de comunicaciones precedentemente descrito o aquellos que permiten el acceso directo a autoridades o funcionarios respecto de los cuales, precisamente, se ha elaborado dicho mecanismo, permitiría a las personas sortear el sistema de acceso telefónico a las autoridades o funcionarios públicos dispuesto por el órgano, impidiendo a los funcionarios que ejecutan dicha labor cumplir regularmente con los fines por los cuales han sido contratados. Ello obligaría a las autoridades o funcionarios cuya función regular no es la atención de comunicaciones telefónicas o de público en general, a atender éstos, distrayéndolos de sus labores habituales.”

5) Que, a juicio de este Consejo, lo razonado en las aludidas decisiones resulta plenamente aplicable a la materia en análisis, toda vez que el sitio web del Servicio de Registro Civil e Identificación tiene a disposición de los usuarios un Sistema Integral de Atención Ciudadana el cual le permite canalizar el flujo de comunicaciones electrónicas que recibe. De este modo, **la divulgación de las casillas de correo electrónico respecto de las cuales el órgano no cuenta con el mecanismo de canalización de comunicaciones precedentemente descrito, podría significar una afectación semejante a la descrita en el considerando precedente respecto de los números telefónicos.** A mayor abundamiento, el órgano reclamado señaló en sus descargos que el conocimiento de las direcciones de correo electrónicas institucionales, permitiría el envío masivo de correos, utilizados con fines netamente particulares, que constituirían un serio entorpecimiento en el correcto y eficiente desarrollo y ejercicio de la función pública por parte de sus funcionarios. Con dichas alegaciones, si bien no se explicita, se desprende que la reclamada entiende puede configurarse en este caso la causal de reserva del artículo 21 N° 1 de la Ley de Transparencia.

6) Que, en consecuencia, considerando que el órgano reclamado se encuentra dotado de un sistema centralizado de atención ciudadana con la finalidad precisa de evitar distraer de sus funciones habituales a su personal y de esa forma dar respuesta a los requerimientos de los usuarios de manera oportuna, este Consejo estima que el dar a conocer las casillas de correo electrónico de sus funcionarios, podría afectar el debido cumplimiento de sus funciones, motivo por el cual se rechazará el presente amparo dando por justificada la concurrencia de la causal de reserva del artículo 21 N° 1 ya citado.”

Que, por u parte, en virtud de lo anterior y del principio de divisibilidad establecido en el artículo 11 letra e) de la Ley 20.285, se estima que la información requerida tiene en parte carácter de pública y en parte carácter de reservada, accediéndose sólo a la entrega de aquella información que tiene el carácter de pública.

RESUELVO:

1. ACCÉDASE PARCIALMENTE a la entrega de la información solicitada por el usuario, a saber:

- Nombre y correo electrónico vigente de alcalde: Tomás Vodanovic Escudero.
- Nombre y correo electrónico vigente de Administrador Municipal: Jorge Córdoba Obreque.
- Nombre y correo electrónico vigente de director RRHH: Cristián Rubio Carvajal.
- Nombres y correos electrónicos vigentes de concejales: Edison Aguilera Salazar, Karen Garrido Neira, Juan Prado Chacón, Horacio Saavedra, Bladimir Muñoz Acevedo, Ka Quiroz Viveros, Nicolás Carrancio Fuentes, Felipe Farías López, Graciela Arochas Felber, Ariel Ramos Stocker.

- Nombre y Rut de corporaciones (Municipales vigentes) asociadas a la municipalidad, incluyendo correo electrónico vigente, con nombre y cargo de persona responsable de dicha corporación: La corporación vigente es CODEDUC, dirigida por doña Vania Palma Rojas.

Respecto de aquella parte en la que se solicita los correos electrónicos, se procederá a su reserva por configurarse la causal contemplada en el artículo 21 N°1 de la Ley 20.285.

2. NOTÍFQUESE la presente resolución a la casilla de correo electrónico que estipuló el usuario en el contexto de la tramitación de la solicitud de información objeto de análisis del presente documento.



FABIAN FARÍAS QUIJADA
DIRECTOR
ASESORÍA JURÍDICA

HOA/FRV



Documento firmado con Firma Electrónica Avanzada, el documento original disponible en:
<https://maipu.ceropapel.cl/validar/?key=35661418&hash=24d93>